

# Verzin eens een titel...

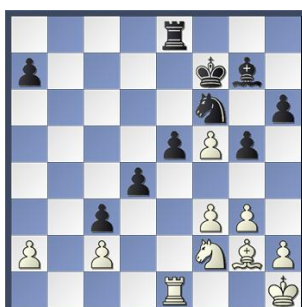
(Dubbelschaak 3 – SVW2, 7 november 2015, verslag: Joost Duquesnoy)

Wat in het begin van het seizoen een aardig idee leek lijkt op weg te zijn naar een ware nachtmerrie. En dat in meer dan een opzicht. Nadat het eerste in het vorig seizoen, zoals een van hun tegenstanders treffend opmerkte, heeft aangegeven niet te **willen** promoveren, leek het een goed idee om eens naar de mogelijkheden van het tweede te kijken. We hangen als team al jaren rond in de top van de tweede klasse en misschien is een poging tot promotie het overwegen waard. Toen Remco ook nog eens aangaf een jaartje sabbatical te willen en daarmee alle kampioensaspiraties vakkundig om zeep hielp kreeg het plan vorm. Het eerste zou zich focussen op handhaven en het tweede zou de volledige steun krijgen in een noeste poging tot promotie.

Concreet betekende dit dat twee toppers uit het tweede, zijnde Nico en Ad (respectievelijk 86% score en 100% score) verhuisde naar het eerste team. Nu ik dit schrijf begint mij de ratio ook enigszins te ontgaan. Vermoedelijk met de gedachte dat het tweede dan Barry en HansR terug zou krijgen, maar het lijkt dat die niet meer spelen. Ik moet toch nog eens goed overdenken waar ik wat gemist heb of dat mijn Nemesis, zijnde HansS, mij nu weer een oor heeft ...

Afijn, het eerste begeeft zich al handhavend richting degradatiezone en ik voorzie dat de nood dusdanig hoog aan de man gaat komen dat de aspiraties van het tweede gesmoord gaan worden in het redden van het eerste in de promotieklasse. Was er de eerste speelronde van het tweede, op initiatief van Leon, nog sprake van coördinatie in harmonie, Remco overgehaald om voor het eerste uit te komen zodat het tweede op volle oorlogssterkte tegen een belangrijke concurrent kon aantreden. Werd in onze tweede ronde verzuimd een poging te doen om vooruit te spelen om zo te opstelling van het tweede te versterken! Missen we promotie dan is dat erg van onze aspiraties maar er doemt nog een erger scenario op. WAT ALS HET EERSTE DEGRADEERT EN HET TWEEDE PROMOVEERT? WAT DAN....?? Dan komen we zomaar in dezelfde klasse en moeten we straks nog tegen elkaar, .....waarschijnlijk uit.....! Als voorbereiding op dit rampscenario zijn we met het tweede al goed bezig ons dusdanig in de pool te positioneren dat degradatie moeilijk, zo niet onmogelijk, wordt. Zelfs als we als volledig tweede team in, naar ik vermoed januari 2016, het hele eerste moeten vervangen om nog ergens een wedstrijdpointje voor ze bij elkaar te scharrelen, komt de klassering van het tweede niet meer in gevaar. Of we dan gaan promoveren kunnen we altijd nog democratisch beslissen.

Algemeen beschouwend durf ik niet te zeggen dat de 5½ - 2½ waarmee we in Boxtel gewonnen hebben vanaf het begin een voor de hand liggende uitslag leek. Dat werd het pas in het laatste deel van de wedstrijd.



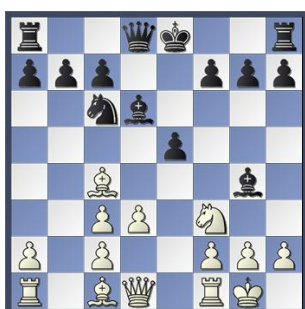
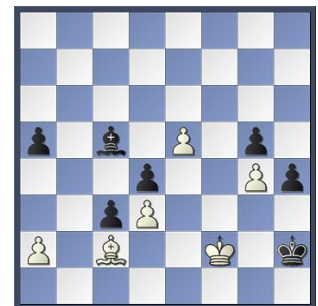
Om maar met mijn eigen partij te beginnen. Mijn tegenstander speelde Hollands, een opening die volgens mij alleen door Loek regelmatig bij ons gebezigd wordt. Nu heb ik een nieuw openingsboekje waarin het Hollands besproken wordt en ik heb daar wat in zitten bladeren met als gevolg dat ik achter het bord verschillende varianten willekeurig door elkaar haalde. Dit leidde tot een hoop gemanoeuvreeer met de stelling hiernaast als resultaat (en het had zo mooi kunnen zijn met h2-h4-h5 en

offers en van alles, als ik het boek maar beter bekeken had). Hier staat wit iets beter en dat voordeel had vastgehouden kunnen worden met Lf1 gevolgd door Lc4 (of Lb5 mocht zwart Pd7 spelen). Maar ik speelde Pd3 waarmee de stand gelijk is.



Een paar zetten later is deze stelling bereikt en hier ga ik dus de fout in. Als ik gewoon g4 speel is de stand volkomen gelijk en ik vermoed dat het dan vrij snel remise zou zijn geworden om de simpele reden dat er voor beide spelers nauwelijks een plan te bedenken valt. Maar dat speelde ik niet. Ik speelde Pc5? waarna zwart met Pb4 opeens twee pionnen aanvalt. Lc4+ kan dan wel de a- en c-pion dekken maar met Kf6 wordt dan de f-pion opgehaald. Deze pion is voor zwart zeker nog geen garantie voor winst maar

je kunt dan wel op je gemakje doorspelen en wit moet opeens erg opletten. De paarden verdwenen van het bord en zwart offerde een pion om met zijn koning de witte stelling binnen te kunnen dringen. Dat ging allemaal volgens plan en leidde uiteindelijk tot de rechter stelling. Ongelijke lopers gebonden aan wederzijdse vrijpionnen, een zwarte koning vastgenageld aan de rand en een witte koning die de zwarte niet mag verlaten. Remise en we konden naar huis...



Hoe interessant bovenstaande ook mag zijn, er gebeurde meer in Bostel. Daar was de partij van Godfried. Na de zetten 1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Lc4 d5 4. exd5 Pxd5 5. O-O Pc6 6. d3 Lg4 7. Pc3 Pxc3 8. bxc3 Ld6 is de volgende stelling bereikt. Toen ik langs het bord liep dacht, slaan op f7, koning neemt op f7, paard g5 schaak en de witte dame haalt de loper op g4 op en de partij is in hogere zin gewonnen. Maar Godfried had de donderdag voor deze zaterdag dat offer ook gespeeld en was van een koude kermis thuisgekomen. Het bleek gewoon een stuk te verliezen dus

op deze middag gingen bij hem alle alarmbellen af. En inderdaad na wat nadenken bleek het door hem gespeelde h3 toch een stuk beter dan het verliezende Lf7;+. Na Lf7;+ verliest wit gewoon een stuk omdat zwart met de dame het schaakgevende paard op g5 slaat. De witte dame staat dan net zo hard in dan de zwarte en de stukken hadden in de doos gekund. Na nog een tiental zetten werd in gelijke stelling remise gegeven.



En dan was daar Wim op bord 1. Die kreeg mijn favoriete opening tegen zich, Frans. We komen erin na zet 29 van zwart en Wim heeft wit. Er is niet veel aan de hand als je maar in de gaten hebt dat er een offer op h2 dreigt. Dat moet je voorkomen met g3 waarna de stelling volledig gelijk is. Mijn vermoeden is dat Wim het gewoon niet gezien heeft (overkomt mij ook weleens). Wim speelde 30. Dd2? waarop prompt Lxh2+ 31.Kxh2 Dh4+ 32.Kg1 Txg2+

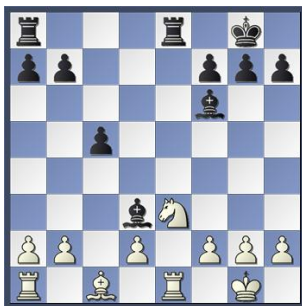
33.Kxg2 Lh3+ 34.Kh2 volgde (zie het volgende diagram). Houdini geeft hier al mat in weinig met als belangrijkste idee 34 .. Lg4+ 35.Kg1 Lf3 36.Pxf3 ef3 gevolgd door Dh3 en Dg2 mat. Maar zwart zag dat niet en speelde hier 34 .. Ld7 (?) waarna de stand weer volkomen gelijk is en



zwart na 35.Kg1 eigenlijk niet anders kan dan eeuwig schaak geven. Daar begint hij dan ook mee 35 .. Dg4+ 36.Kf1 Dh3+ en als Wim nu 37.Kg1 had gespeeld was gelijk spel het resultaat geweest. Maar Wim dacht te ontsnappen met het briljante 37.Ke2??? en overziet daarmee een ander mat. Dat is niet erg want zijn tegenstander overziet het in dit geval ook maar 37 .. Lg4+ 38.f3 Lxf3+ 39.Pxf3 Dxf3#. Zwart speelde echter 37 .. Dg2?? Waarna de koning ontsnapt via d1 en met het materiële voordeel voor wit konden de stukken in de doos.



Wim, nog geen idee van de afgronden waar hij langs zou lopen



Als je dan de linker stelling er ook nog eens bij neemt, en weet dat de witspeler, Gerard, bij ons hoort, dan schieten de tranen in je ogen. Ik heb werkelijk geen idee hoe dit op het bord is gekomen en heb sinds ik Gerard thuis heb afgezet ook geen contact meer met hem kunnen krijgen. Ik vermoed dat hij terug is naar Polen. Ik weet niet zeker of het precies zo gestaan heeft maar veel verschil met de partij, die inmiddels wel ritueel verbrandt zal zijn, zal er niet zijn. Wit kan minder dan een vin verroeren en het enige positieve is dat het aantal pionnen gelijk is. Op

magische wijze wist Gerard zich op een of andere wijze toch uit deze wurggreep weten te ontworstelen. In de auto op weg naar huis claimde hij dat hij nog ergens een wending over het hoofd had gezien waardoor hij in een gewonnen eindspel van drie pionnen tegen een toren terecht had kunnen komen. Uiteindelijk werd het een eindspel met twee pionnen en een toren voor wit en een dame voor zwart dat, naar mij vertelt is, remise was.



Gerard al een eind op weg naar remise

Van de overige partijen heb ik niet zo veel meegekregen. Leon speelde een degelijke, maar volgens mij oersaai, partij op bord 2. Materieel bleef het gelijk en de slotstand was een volkomen gelijk staand toreneindspel.

Edgar had beduidend meer vuurwerk op het bord. Vanuit de opening rocheerde wit lang en Edgar met zwart kort. Beiden trokken daarop tegen hun wederzijdse koningen ten strijde en Edgar kwam als eerste. Een verdient punt.

Wat ik van de stelling van René gezien heb vond ik weinig bemoedigend. Niet dat René verloren stond ofzo maar ik had de indruk dat het toch wel minder was. In beslag genomen door mijn eigen partij hoorde ik dat hij remise had afgewezen en inmiddels gewonnen stond. Nu had ik zelf op het moment dat dit gebeurde liever gehad dat hij de remise had genomen want we hadden toen 4 punten en dan hadden we alvast maar gewonnen. Op dat moment waren alleen Gerard, ik en René nog bezig en van mezelf was ik nog niet helemaal zeker en in Gerard had ik op dat moment ook niet veel vertrouwen. Uiteindelijk is het toch remise geworden.

Hans Groothuis speelt eigenlijk niet meer mee op zaterdag maar als er echt niks anders te regelen valt dan is hij wel bereidt om in te vallen. Dat was dan nu voor een eerste keer en het was goed. Volgens mij heeft Hans zijn tegenstander geen schijn van kans gegeven en had de partij wel een paar zetten korter mogen duren alsdat zijn tegenstander wat eerder op had kunnen geven.

We zijn met een zeer verdienstelijke uitslag uit Boxtel teruggekomen zonder ook maar één partij te hoeven inleveren. De volgende wedstrijd is tegen WLC op 12 december in Waalwijk. WLC staat direct achter ons op de derde plaats. Als we die weten te winnen liggen we strak op schema. Zoals ik het nu bekijk lijkt het er op dat de competitie in februari, als we tegen Bergen op Zoom spelen, beslist zou kunnen worden.

<b>T</b>	Dubbelschaak 3	1552	Waalwijk 2	1631	2½	5½
1.	<b>Geert Tiellemans</b>	1698	<b>Wim van Wanrooij</b>	1848	0	1
2.	<b>Diederik Claassen</b>	1788	<b>Leon van Gelder</b>	1725	½	½
3.	<b>Ebe Reitsma</b>	1666	<b>Joost Duquesnoy</b>	1772	½	½
4.	<b>Curd Claassen</b>	1536	<b>Edgar van Dijk</b>	1618	0	1
5.	<b>Hans Bakx</b>	1503	<b>Gerard Fedyszyn</b>	1633	½	½
6.	<b>Reinder de Boer</b>	1414	<b>Rene van Bijnen</b>	1464	½	½
7.	<b>Mark Boumans</b>	1261	<b>Godfried Couwenbergh</b>	1418	½	½
8.	<b>Christiaan de Leijer</b>		<b>Hans Groothuis</b>	1571	0	1

r2	Klasse 2B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	<b>BSV 2</b>	4	12½	☐				6	6½		
2.	<b>Waalwijk 2</b>	4	11		☐		5½				5½
3.	<b>WLC 3</b>	2	9			☐		3½			5½
4.	<b>De Kentering 1</b>	2	8½		2½		☐			6	
5.	<b>Oisterwijk 1</b>	2	6½	2		4½		☐			
6.	<b>De Vughtse Toren 2</b>	2	6	1½					☐	4½	
7.	<b>De Baronie 4</b>	0	5½				2		3½	☐	
8.	<b>Dubbelschaak 3</b>	0	5		2½	2½					☐